

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Cateringproducten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Achtkarspelen  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**1** Offerte aanvraag - Prijs - 3.4

### Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat producten uit het exclusieve merkenassortiment van inschrijver mogen worden aangeboden indien deze minimaal gelijkwaardig zijn aan het gevraagde A-merk? De exclusieve merken van inschrijver hebben een bewezen kwaliteitsstatus binnen de foodbranche en voldoen aantoonbaar aan dezelfde, en vaak hogere, kwaliteits- en voedselveiligheidsnormen als vergelijkbare A-merken.

### Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet bevestigen, exclusieve (huis)merken worden bij inschrijving niet akkoord bevonden als gelijkwaardig alternatief voor A-merken. Wel wijst Opdrachtgever u op de mogelijkheid om gedurende de uitvoering van de opdracht, op artikelniveau, te adviseren over alternatieve producten met een betere prijs-kwaliteitverhouding. Zie Hoofdstuk 3.3 Kwaliteit, paragraaf 'Dienstverlening' van de Offerteaanvraag. Hierin staat Opdrachtgever wel open voor de mogelijkheid om A-merken te vervangen door exclusieve (huis)merken.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Beantwoord op:

9 jul 2026

### Percelen:

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
**2** Offerte aanvraag - Prijs - 3.4

### Vraag:

Indien een gevraagd A-merk gedurende de looptijd van de overeenkomst niet langer leverbaar is doordat dit door de producent uit het assortiment wordt genomen, kan opdrachtgever dan bevestigen dat contractant een kwalitatief gelijkwaardig alternatief mag aanbieden? Hiermee blijft de continuïteit van levering gewaarborgd en wordt onnodige administratieve belasting voor beide partijen voorkomen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek, mits Contractant aantoont dat het product door producent uit het assortiment is genomen en na akkoord van Opdrachtgever op het aangeboden (minimaal) gelijkwaardig alternatief.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Offerte aanvraag - Prijs - 3.4

**Vraag:**

In het prijzenblad zijn naast A-merken ook producten opgenomen die onder een huis- of eigen merk van een leverancier worden aangeboden, zoals bijvoorbeeld Royal Catch. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver voor dergelijke artikelen eveneens producten uit het eigen exclusieve merkenassortiment mag aanbieden, mits deze aantoonbaar minimaal gelijkwaardig zijn op het gebied van kwaliteit en toepassing?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat inschrijvers voor producten die niet zijn aangemerkt als A-merk een (minimaal) gelijkwaardig alternatief aan mogen bieden en dat dit eveneens producten van exclusieve (huis)merken mogen zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Assortiment - 2.3

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien zich in uitzonderlijke gevallen een situatie voordoet waarin alleen een passend alternatief beschikbaar is tegen een hogere prijs dan het oorspronkelijk bestelde artikel, levering daarvan uitsluitend plaatsvindt na voorafgaande afstemming en expliciete goedkeuring van opdrachtgever? Opdrachtgever behoudt hierbij altijd de vrijheid om het voorgestelde alternatief niet te accepteren.

**Antwoord:**

Opdrachtgever vraagt Gegadigde om in de tweede Nota van inlichtingen te verduidelijken wat wordt verstaan onder uitzonderlijke gevallen en hoe wordt geborgd dat dit daadwerkelijk uitzonderingen blijven, alvorens Opdrachtgever uw verzoek al dan niet kan bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Levering - 4.1

**Vraag:**

Kan opdrachtgever, gelet op de eis dat geen bezorgkosten worden berekend, bevestigen dat partijen gedurende de overeenkomst streven naar een gemiddelde orderwaarde van € 500 per levering? Hiermee worden onnodige transportbewegingen beperkt, wordt de inzet van extra voertuigen voorkomen en worden zowel de duurzaamheidsdoelstellingen als een doelmatige besteding van publieke middelen ondersteund.

**Antwoord:**

Uitgaande van twee leveringen per week gedurende 52 weken, bij een geraamde opdrachtwaarde van €106.000, streeft Opdrachtgever naar een gemiddelde orderwaarde van ongeveer €1.019. Dit is ruim boven de gevraagde €500 euro per levering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

Ref.nr.  
6

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Levering - 4.2

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat maandag en woensdag de voorkeursleverdagen zijn, terwijl levering op andere werkdagen incidenteel mogelijk is. Kan opdrachtgever bevestigen dat de definitieve leverdagen in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden vastgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met een efficiënte en duurzame logistieke planning? Dit stelt opdrachtnemer in staat om leveringen optimaal te combineren met bestaande routes, waardoor de inzet van extra transportbewegingen en een toename van het relatieve aantal gereden kilometers worden voorkomen. Hiermee wordt onnodige milieubelasting beperkt, zonder afbreuk te doen aan de gewenste beschikbaarheid en serviceverlening voor opdrachtgever.

**Antwoord:**

Maandag en woensdag gelden als vaste leverdag en eis voor het gemeentehuis. Dit in verband met de aansluiting op de interne werkprocessen van het gemeentehuis. Voor de locaties van het zwembad en de gemeentewerf kunnen indien gewenst afwijkende definitieve leverdagen in overleg worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
7

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Prijzen - 8.4

**Vraag:**

In het PvE is opgenomen dat de prijzen all-inclusief zijn. Inschrijver onderschrijft het belang van transparante en voorspelbare prijsstelling. Tegelijkertijd worden de kosten van logistieke dienstverlening momenteel beïnvloed door externe factoren, waaronder geopolitieke ontwikkelingen en schommelingen in brandstofprijzen. Om te voorkomen dat deze onzekerheden voor de volledige contractduur vooraf in de productprijzen moeten worden verdisconteerd, verzoekt inschrijver opdrachtgever te bevestigen dat een afzonderlijke, transparant onderbouwde brandstof- of energietoeslag is toegestaan, welke onderdeel uitmaakt van de inschrijving. Een dergelijke systematiek biedt tevens het voordeel dat deze toeslag kan worden verlaagd of beëindigd zodra marktomstandigheden daartoe aanleiding geven, waardoor opdrachtgever direct profiteert van eventuele kostendalingen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is van mening dat dergelijke externe factoren in de prijs verdisconteerd dienen te worden omdat deze de kostprijs verhogen en daarmee de eindprijs voor de gebruiker mede bepalen. Op die manier beïnvloeden externe factoren ook de voor deze opdracht gehanteerde index. Een toeslag bovenop de gehanteerde index zou dubbelop zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - Prijs en overige financiële bepalingen - 5.3

**Vraag:**

"In de conceptovereenkomst is opgenomen dat de prijzen voor het kernassortiment gedurende één jaar vaststaan. Gelet op de huidige volatiliteit binnen de foodmarkt, onder meer als gevolg van fluctuaties in grondstofprijzen, energie-, transport- en arbeidskosten, is een prijsvastheidsperiode van één jaar binnen de branche niet altijd gebruikelijk. Een dergelijke systematiek kan ertoe leiden dat inschrijvers risico-opslagen in hun tarieven moeten verwerken om toekomstige kostenontwikkelingen af te dekken.

Een kortere prijsvastheidsperiode maakt het daarentegen mogelijk om scherper en marktconformer in te schrijven, omdat minder onzekerheden in de prijs hoeven te worden verdisconteerd. Hierdoor kan opdrachtgever beter profiteren van actuele marktomstandigheden en een transparante prijsopbouw.

Is opdrachtgever bereid om prijsvastheid per kwartaal toe te staan, op basis van aantoonbare marktontwikkelingen? "

**Antwoord:**

Opdrachtgever halveert de prijsvastheidsperiode van een jaar naar een half jaar en stelt voor om de indexatie (naar boven of naar beneden) op te nemen als vast agendapunt in de halfjaarlijkse overleggen (zie eis 5.4 t/m 5.7). De wijziging is verwerkt in Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst nav Nvl1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

Ref.nr.  
9

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst - Prijs en overige financiële bepalingen - 5.5

**Vraag:**

Kan opdrachtgever instemmen met het verkorten van de aankondigingstermijn voor indexeringsverzoeken van zes naar vier weken voorafgaand aan het indexeringsmoment? Inschrijver kan hierdoor gebruikmaken van de meest actuele en objectief onderbouwde marktgegevens, hetgeen bijdraagt aan een transparante en marktconforme prijsstelling gedurende de looptijd van de overeenkomst.

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw verzoek. De wijziging is verwerkt in Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst nav Nvl1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Data - 10

**Vraag:**

Kan opdrachtgever bevestigen dat de in deze bepaling bedoelde informatieplicht uitsluitend ziet op data die direct betrekking heeft op opdrachtgever en de uitvoering van de overeenkomst, en niet op gegevens van andere klanten van contractant of overige bedrijfsvertrouwelijke informatie van contractant?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Tijdstip van nakoming - 13.1

**Vraag:**

"In de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen dat overeengekomen levertijden fataal zijn en dat contractant bij overschrijding daarvan van rechtswege in verzuim raakt. Inschrijver onderschrijft het belang van tijdige leveringen, maar acht deze bepaling minder passend bij de aard van deze opdracht, waarin incidentele afwijkingen doorgaans snel kunnen worden hersteld. Kan opdrachtgever bevestigen dat eerst een redelijke hersteltermijn wordt geboden en prestaties worden beoordeeld op basis van de overeengekomen KPI's en serviceniveaus, alvorens sprake is van verzuim?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat overschrijding van de overeengekomen levertijd (vóór 10:00 uur de volgende werkdag, zie eis 4.2) niet geldt als fatale termijn. Opdrachtgever biedt eerst een redelijke hersteltermijn en/of dient een klacht in. Pas indien de tekortkoming niet (tijdig) wordt hersteld is Contractant in verzuim.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Niet-toerekenbare tekortkoming - 15.2

**Vraag:**

"Wij begrijpen de wens om niet-toerekenbare tekortkomingen duidelijk af te bakenen. Tegelijkertijd menen wij dat het, mede gezien de huidige marktomstandigheden en geopolitieke ontwikkelingen, niet wenselijk is om stakingen en tekortkomingen van toeleveranciers op voorhand en zonder nadere nuance categorisch uit te sluiten. Dergelijke omstandigheden kunnen zich immers voordoen buiten de redelijke invloedssfeer van opdrachtnemer en kunnen in uitzonderlijke gevallen een feitelijke overmachtsituatie opleveren. Om die reden verzoeken wij u te overwegen dit artikel op dit punt te nuanceren, zodat objectief aantoonbare en redelijkerwijs onvoorzienbare omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer wel als niet-toerekenbaar kunnen worden aangemerkt.

Is opdrachtgever bereid om artikel 15.2 dienovereenkomstig aan te passen?"

**Antwoord:**

Gezien de aard van de opdracht en het feit dat Opdrachtgever (deels) producten voorschrijft, ligt de keuze (en daarmee het risico) van de door Contractant ingeschakelde toeleveringsketen niet geheel bij Contractant. Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en past art. 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Achtkarspelen als volgt aan: "tekortkoming of niet-nakoming van de verplichtingen van toeleveranciers" wordt verwijderd. De wijziging is verwerkt in Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst nav Nvl1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
13

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Aansprakelijkheid en verzekering - 16.1

**Vraag:**

"Ten aanzien van artikel 16.1 merken wij op dat de daarin opgenomen aansprakelijkheidsregeling naar onze mening, gelet op de aard en omvang van de opdracht, niet geheel passend is. Wij verzoeken u daarom om deze bepaling aan te passen, in die zin dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt tot uitsluitend directe schade en daarnaast contractueel wordt gemaximeerd tot een bedrag gelijk aan de jaarlijkse waarde van de opdracht. Kunt u bevestigen dat u bereid bent artikel 16.1 dienovereenkomstig aan te passen?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw verzoek.

Toelichting met betrekking tot directe schade: Opdrachtgever maakt uitdrukkelijk geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is daarmee vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid zijn zowel Opdrachtgever als Contractant niet gebaat. Daarentegen is de eis van causaal verband een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht. Zie Boek 6 Titel 1 Afdeling 10 van het Burgerlijk Wetboek, waarin de regels over schadevergoeding zijn vastgelegd, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Opdrachtgever kan pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van Contractant en kan geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van Contractant.

Toelichting met betrekking tot een gemaximeerd bedrag: Naast de regels in het Burgerlijk Wetboek heeft Opdrachtgever ervoor gekozen om ook een gemaximeerd bedrag op te nemen als aansprakelijkheidsbeperking. Dit om bij voorbaat al tegemoet te komen aan haar (potentiële) leveranciers, waarbij Opdrachtgever het risico loopt dat eventuele schade boven het



gemaximeerde bedrag voor rekening komt van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan risico's voorzien met schade in de orde van grootte van de bedragen genoemd in art. 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Achtkarspelen en acht de aansprakelijkheidsbeperking in art. 16.1 proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
14

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Boete - 17

**Vraag:**

Artikel 17 bevat een boeteregeling, terwijl in de overeenkomst geen specifieke boetes of boetebepalingen zijn opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 17 voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat geen boetebepaling wordt overeengekomen. Dat betekent dat artikel 17 niet in werking zal treden. Een expliciete buitentoepassingverklaring is daarvoor niet nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
15

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Prijzen, meerwerk en minderwerk - 19

**Vraag:**

Artikel 19 ziet op de verrekening van meer- en minderwerk. Gelet op de aard en omvang van deze opdracht acht inschrijver deze bepaling niet van toepassing. Kan opdrachtgever bevestigen dat

artikel 19 voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is van mening dat zich situaties kunnen voordoen die zich kwalificeren als meerwerk. Daarom verklaart Opdrachtgever dit artikel niet buiten toepassing. Wel benadrukt opdrachtgever dat meer- en minderwerk zoals bedoeld in dit artikel in de context van de opdracht in elk geval niet toeziet op meer of minder bestellingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**  
**16**

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Leveringen - 21.5

**Vraag:**

"Artikel 21.5 bepaalt dat contractant een garantie van minimaal twaalf maanden op de goederen dient te verlenen. Gelet op de aard van deze opdracht, waarbij voornamelijk levensmiddelen en cateringproducten met een beperkte houdbaarheid worden geleverd, acht inschrijver deze bepaling niet passend.

Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 21.5 voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard en dat uitsluitend de gebruikelijke productkwaliteit, voedselveiligheidseisen en wettelijke houdbaarheidsvoorwaarden van toepassing zijn?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat het artikel 21.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Achtkarspelen buiten toepassing verklaart. De wijziging is verwerkt in Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst nav Nvl1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
17

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Leveringen - 21.6

**Vraag:**

"Artikel 21.6 bepaalt dat contractant gedurende vijf jaar na aflevering onderdelen van de geleverde goederen beschikbaar houdt. Gelet op de aard van deze opdracht, waarbij sprake is van de levering van levensmiddelen en cateringproducten, acht inschrijver deze bepaling niet van toepassing.

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat het artikel 21.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Achtkarspelen buiten toepassing verklaart. De wijziging is verwerkt in Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst nav Nvl1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

Ref.nr.  
18

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - Verpakking en transport - 22.2

**Vraag:**

"Ten aanzien van artikel 22.2 verzoeken wij graag om verduidelijking van de retournameverplichting met betrekking tot emballage en verpakkingsmaterialen. Wij nemen in de praktijk zowel reguliere als productgebonden emballage retour, zoals geleverde kratten, lege flessen, blikjes, fusten, rolcontainers, tussenschotten en vergelijkbare logistieke middelen. Verpakking van verkoopheenheden, zoals bijvoorbeeld broodzakken, plastic yoghurtverpakkingen en andere consumentenverpakkingen, nemen wij echter niet retour. Kunt u bevestigen dat artikel 22.2 zo mag worden begrepen dat uitsluitend logistieke en productgebonden emballage onder de retournameverplichting valt, en niet de verpakking van individuele verkoopheenheden? Indien dat niet het geval is, bent u dan bereid dit artikel op dit punt te verduidelijken of aan te passen?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dit.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**  
**19****Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden - V: Bepalingen betreffende het verrichten van diensten

**Vraag:**

"In de algemene inkoopvoorwaarden zijn onder hoofdstuk V bepalingen opgenomen met betrekking tot het verrichten van diensten. Gelet op de aard van deze opdracht, die uitsluitend betrekking heeft op de levering van cateringproducten en niet op het verrichten van diensten, acht inschrijver deze bepalingen niet van toepassing.  
Kan opdrachtgever bevestigen dat de artikelen onder hoofdstuk V ("Bepalingen betreffende het verrichten van Diensten") voor deze overeenkomst buiten toepassing worden verklaard?"

**Antwoord:**

De Opdracht ziet hoofdzakelijk toe op leveringen, maar kent ook een (kleine) dienstencomponent. Opdrachtgever verklaart Hoofdstuk V van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Achtkarspelen daarom niet buiten toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten

**Ref.nr.**  
**20****Onderwerp:**

Offerteaanvraag

**Vraag:**

In de offerteaanvraag wordt op bladzijde 14 ingegaan op het begrip A-merk. Terecht geeft u aan, dat het juridisch gezien niet mogelijk is om toe te schrijven naar 1 merk. U kiest er daarom voor het begrip A-merk te noemen en niet de term "gelijkwaardig" te gebruiken. Wij leggen dit uit, dat als een product valt onder de noemer A-merk, dat dit product dan voldoet. Het is vervolgens de vraag wat de definitie van een A-merk is. Zonder een dergelijke omschrijving is de eis vatbaar voor

interpretatie en kan dus het transparantiebeginsel in de knel komen. Wij missen de definitie van A-merk.

Daarnaast valt het op dat u in het prijzenblad op pagina 1 onder 9 aangeeft: "Daar waar wij om A-merken vragen, gaan wij niet akkoord met een alternatief: u dient het gevraagde product aan te bieden". Wij lezen dit als het toeschrijven naar 1 specifiek merk.

Dus als u aangeeft in het prijzenblad dat Jus d'orange 20 CL moet worden beprijsd, dan moet dat perse van producent Royal Club zijn en als u aangeeft dat Amstel Radler 0,0% 30 CL van Amstel moet worden beprijsd, dan mag dat geen Bavaria 0,0% 30 CL zijn.

Er wordt dus naar onze mening toch verwezen naar een bepaald merk en dat is vanuit de Aanbestedingswet niet toegestaan.

U zou dit eenvoudig kunnen aanpassen door een A-merk of gelijkwaardig toe te staan en daarnaast als definitie voor A-merk te gebruiken:

"Een product dat algemeen verkrijgbaar is en bekendheid geniet door reclame die direct op de consument is gericht."

Mocht u hiertoe bereid zijn, dan zal er ook een aanpassing in het prijzenblad moeten worden doorgevoerd en zal overal waar op bladzijde 2 in kolom K (A-merk), "ja" staat, dit moeten worden aangepast naar "ja of gelijkwaardig".

Deelt u onze mening en bent u bereid deze aanpassingen door te voeren?

#### **Antwoord:**

Opdrachtgever heeft niet aangegeven dat het juridisch gezien niet mogelijk is om toe te schrijven naar 1 merk. Dat is slechts een deel, omdat art. 2.76 Aw 2012 expliciet ook voorziet in een "tenzij"-bepaling die Opdrachtgever in de Offerteaanvraag expliciet heeft benoemd en onderbouwd.

Ook ontbreekt de definitie van 'A-merk' niet. Opdrachtgever geeft bewust geen algemene definitie van A-merk, zoals bijvoorbeeld de door Gegadigde voorgestelde definitie, omdat dit juist alsnog zou leiden tot de onaanvaardbare disproportionaliteit of subjectiviteit die Opdrachtgever juist wenst te voorkomen. De definitie van A-merk geeft Opdrachtgever juist zo concreet en transparant mogelijk op artikelniveau, daarmee geeft Opdrachtgever ondubbelzinnig aan wat voor Opdrachtgever geldt als A-merk en vergelijkt Opdrachtgever de spreekwoordelijke appels met appels en peren met peren.

Aanvullend wenst Opdrachtgever te benadrukken dat de cateringproducten grotendeels aan consumenten worden doorverkocht, bijvoorbeeld de medewerkers en gasten van het gemeentehuis en de bezoekers van het zwembad. Het aanbieden van A-merken wordt van cruciaal belang geacht voor de gewenste dienstverlening die Opdrachtgever wenst te bieden aan haar klanten.

N.a.v. vraag van Gegadigde vindt Opdrachtgever het echter wel voorstelbaar dat zich situaties voor kunnen doen waarin inschrijvers een ander merk zouden willen aanbieden dan in het Prijzenblad gevraagd wordt en dat het andere merk ook zou volstaan voor Opdrachtgever. Om die mogelijkheid te benutten, biedt Opdrachtgever aan Gegadigden in de tweede Nota van inlichtingen de mogelijkheid om op artikelniveau en onder vermelding van het 'Nr.' (kolom B van Invulformulier 2 Prijzenblad) suggesties te doen voor alternatieve merken voor de in kolom G genoemde fabrikanten/merken. In het antwoord op de tweede Nota van inlichtingen zal Opdrachtgever aangeven welke alternatieve merken akkoord worden bevonden als gelijkwaardig alternatief, rekening houdend met algemene verkrijgbaarheid, naamsbekendheid en smaak. Daarbij worden exclusieve (huis)merken in elk geval niet akkoord bevonden als gelijkwaardig alternatief.

#### **Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

9 jul 2026

**Percelen:**

P1 Cateringproducten